

美国迎来前所未有的失业挑战

文/中国社会科学院美国所 刘元玲

今年4月美国劳工部发布的最新报道显示：3月份美国新增非农就业岗位8.8万个，失业率为7.6%，失业人口1170万，平均失业时间39.5周。经季节因素调整后，截至4月9日当周首次申请失业救济人数增加2.7万人，至41.2万人。美国迎来了前所未有的失业挑战。

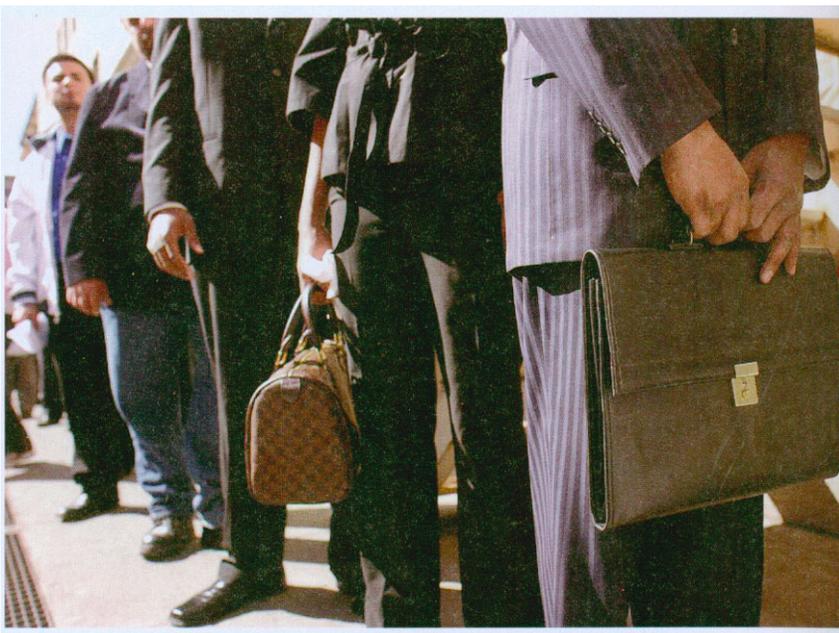
经济缓慢发展，就业成棘手问题

众所周知，起于2007年年底的经济衰退让美国丧失了840万个工作岗位，失业率一度高达10%，是上世纪30年代大萧条以来美国历次经济衰退中失业人数最多的一次，就业市场形势之严峻也为大萧条以来所罕见。尽管历时18个月的金融危机早已结束，目前美国经济处于缓慢复苏的态势，但就业市场面临的问题仍迟迟未能得到解决。

持续高企的失业率以及由此引发的一系列问题成为美国当前经济缓慢复苏的重要根源。这不仅直接拖累人们的消费能力和消费意愿，致使拉动经济增长的最关键部分动力不足，而且对房地产市场的全面强劲复苏产生消极影响，进而影响经济复苏。此外，数量庞大的失业大军持续存在也造成了一些不容忽视的社会问题，而在美国国内政治两党极化趋势不断明显的情况下，对这些问题不同解决思路进而加剧了两党之争，这无疑会对经济全面发展带来消极影响。

失业情况呈现新特征

目前，美国就业市场所面临的问题及其主要特点主要表现在以下几个方面：第一，“无就业的复苏”的趋势更加明显，“无就业复苏”所维持的时间之长达到了历史上的最高水平。这主要体现在高失业率维持的时间远大于经济衰退的时间、就业复苏所要的时间远长于经济复苏所需要的时间以及失业人口数量激增等。相关数据显示，2009年到2012年，美国年均失业人口是1383.5万，失业人口总数一度超过



二战后历次经济危机之后的失业人口总数。

第二，长期失业者的人数、所占比例突破历史最高位。此次金融危机导致的长期失业人口在2010年达到641.2万，是过去62年中的最高值，也是有数据记录以来长期失业者人数最多的一次。此外，长期失业者占所有失业人口的百分比也达到历史最高值。该值在过去4年分别是31.2%、43.4%、43.8%和41.1%，而在过去62年间这一数字仅有6次超过20%，且最高的数值是1983年的23.8%。更糟的是，所有失业者的平均失业时间达到了历史最高位，即34.1周，大大超过以往。

第三，年轻人尤其是16到19岁这一部分群体失业率创历史新高，就业率和劳动参与率则分别降至历史最低值。就失业率而言，16到19岁的美国年轻人在此次金融危机中遭受的打击非常严重，失业率达到了历史最高点，就业率为27.8%，劳动参与率也仅为36.2%。

奥巴马政府的应对之道

面临种种就业复苏的困境，奥巴马政府执政后，不断推动促进就业的政策，总体上可以概括为以法律和大规模财政刺激措施带动经济和就业复苏，大力挖掘出口和制造业的就业增长潜能；试图以新能源为突破口，寻找新的经济增长点从而在根本上解决就业问题；通过签署相关法案减少工资税和延长失业保障等方式来创造良好的就业环境；重视教育的作用并试图开启教育方面的改革。

然而，至今看来，效果并不明显。归结其原因大致有三：首先，大规模的经济刺激作为外部推动因素，带来的只是短期内有限的“刺激—反应”式的经济发展和就业改善，随着时间的推移作用日渐式微。接连不断的量化宽松政策是美联储自危机以来最有力的尝试，美联储试图让美国经济重新得到信贷流动，从而为就业市场提供动力和活力。而抓科技创新从而形成新的经济增长点以及重视基础教育投

入从而提高劳动者的技能水平则属于促进美国经济发展的战略性举措，如若取得突破性进展，肯定有助于创造就业。然而，这种技术进步和教育发展有其自身的发展规律，不可能一蹴而就。

其次，政策目标偏离实际。2010年3月，奥巴马政府提出了一个“国家出口倡议”打算用5年时间使出口规模翻一番，政策目标明确为振兴制造业，增加就业机会。奥巴马打算在增加出口的同时振兴制造业，进而促进就业。然而从结果看，出口虽有翻番希望，但振兴制造业只是口号，就业更乏善足陈。

最后，党派政治影响不利于就业政策的落实，也成为制约就业复苏的一个因素。例如《美国就业法案》，其核心是以通过大力支持小企业、提供更多工作机会、削减工资税、增加向富人的税收、延长失业保险，同时兴建基础设施建设为切入点，来创造更多就业岗位，解决美国严峻的失业问题。理论上讲，这些措施是合乎实际的，对美国广大民众来说绝对是个好消息。然而，民主党领袖认为奥巴马的这项计划包含着很多共和党人多年坚持的观点，而共和党则对奥巴马增税减持的主张嗤之以鼻。最终美国参议院没有通过《美国就业法案》。奥巴马政府只能努力将其拆分后继续向前推进，虽然对促进就业仍有一定的吸引力，但力度大不如前者。

奥巴马的下一个任期将会对就业市场带来什么变化，目前还很难下结论。不过，历史可以给我们一些启示，《经济学人》对比了1901年9月西奥多·罗斯福总统上任至今所有11位连任的美国总统任期内八大经济指标：GDP、工业产出、家庭收入、房价、失业率、消费者信心、股市和联邦政府债务。对比发现，除联邦政府债务外，这些总统第二个任期内的其他7项指标平均表现都不及他们的首个任期，比首个任期平均水平低4.2%。对于未来4年奥巴马政府在促进美国就业市场发展将取得的效果，我们拭目以待。